ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Духовной семинаріи.

№ 5.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

1-го марта, 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Уставъ Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской Духовной семинаріи.

I. Цѣль Общества.

§ 1.

Общество имѣетъ цѣлію оказывать матеріальную помощь нуждающимся воспитанникамъ Пензенской Духовной семинаріи.

§ 2.

Сообразно съ этою цѣлію, Общество оказываетъ помощь бѣднымъ воспитанникамъ: выдачею денежныхъ пособій, платою за содержаніе на квартирахъ или въ епархіальномъ общежитіи, доставленіемъ для нихъ приличной одежды и обуви, покупкою учебниковъ и ученическихъ принадлежностей, выдачею денежнаго пособія при помѣщеніи

ихъ, въ случаѣ болѣзни, въ городскія и другія больницы для лѣченія, при поступленіи въ Духовныя академіи и обученіи въ нихъ, при окончаніи курса въ семинаріи и, наконецъ, при увольненіи изъ семинаріи по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ.

§ 3.

Право на вспомоществованіе отъ Общества имѣютъ не только ученики съ хорошими успѣхами, но и съ посредственными, если малоуспѣшность ихъ происходитъ не отъ лѣности и нерадѣнія и если они будутъ имѣть одобрительное поведеніе.

§ 4.

По мѣрѣ развитія денежныхъ средствъ, Общество, съ надлежащаго разрѣшенія, учреждаетъ стипендіи для бѣдныхъ воспитанниковъ. Вопросъ объ учрежденіи стипендій разсматривается въ общемъ собраніи.

II. Составъ Общества.

§ 5.

Общество состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 6.

Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа лицъ обоего пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ а) учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, б) несовершеннолѣтнихъ, за исключеніемъ имѣющихъ классные чины, в) состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ чиновъ и юнкеровъ и г) ограниченныхъ въ правахъ по суду.

§ 7.

Первоначальный составъ Общества образуется изъ

учредителей, т.-е., лицъ, подписавшихъ проектъ устава до открытія Общества. Учредители, по утвержденіи устава, созываютъ общее собраніе для открытія Общества и, по открытіи, избираютъ то или другое званіе членовъ Общества, соотвѣтственно денежному членскому взносу.

§ 8.

Члены Общества раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ общимъ собраніемъ Общества избираются лица, оказавшія Обществу особыя услуги; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Общества не менѣе 50 рублей; в) дѣйствительнныхъ, въ число которыхъ поступаютъ лица, жертвующія ежегодно не менѣе трехъ руб.; г) членовъ-сотрудниковъ, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Обществу содѣйствіе или пожертвованіями или же своими трудами по дѣламъ Общества.

Примѣчаніе 1. Пятидесятирублевый взносъ пожизненныхъ членовъ Общества можетъ быть вносимъ въ теченіе года, считая со дня взноса первой части пожертвованія, въ размѣрахъ по усмотрѣнію жертвователя.

Примѣчаніе 2. Члены, не сдѣлавшіе ежегоднаго членскаго взноса въ продолженіе трехъ лѣтъ, считаются выбывшими изъ состава Общества.

§ 9.

Имена жертвователей и членовъ Общества, съ показаніемъ количества пожертвованій, по истеченіи каждаго года, печатаются въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ общимъ отчетомъ Общества за истекшій годъ.

III. Средства Общества

§ 10.

Средства Общества составляются: а) изъ единовремен-

ныхъ пожертвованій пожизненныхъ членовъ, а также и прочихъ членовъ или постороннихъ лицъ, деньгами или вещами; б) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ; в) изъ пожертвованій, собранныхъ отъ церквей, монастырей, духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, по подписнымъ листамъ какъ деньгами, такъ и вещами и книгами, разрѣшенными цензурою и одобренными Правленіемъ мѣстной Духовной семинаріи и г) изъ суммъ, вырученныхъ отъ устройства, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ дѣйствующими узаконеніями и особыми правительственными распоряженіями правилъ, духовныхъ концертовъ и религіозно-нравственныхъ чтеній въ пользу Общества.

Примѣчаніе 1. Сборъ по подписнымъ листамъ производится въ кругу знакомыхъ лицъ и не можетъ носить публичнаго характера.

Примѣчаніе 2. Взносы и пожертвованія доставляются въ Совѣтъ Общества во всякое время года или самими жертвователями, или чрезъ членовъ Общества или, наконецъ, чрезъ благочинныхъ и депутатовъ, избираемыхъ на епархіальные съѣзды.

§ 11.

Капиталы Общества раздѣляются на: а) неприкосновенный, б) запасный и в) оборотный.

§ 12.

Неприкосновенный капиталъ образуется изъ капитала въ 12,000 р., пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, тайнымъ совѣтникомъ Ѳедоромъ Петровичемъ Нероновымъ. Запасный капиталъ образуется

изъ взносовъ почетныхъ членовъ и пожизненныхъ членовъ Общества и 25 % отчисляемыхъ съ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, а оборотный капиталъ образуется изъ остальныхъ 75 % ежегодныхъ членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій, вмѣстѣ съ % съ основного капитала. Остатки, образующіеся въ концѣ года отъ оборотнаго капитала, причисляются къ запасному капиталу.

§ 13.

Неприкосновенный и запасный капиталы обращаются въ государственныя или гарантированныя правительствомъ % бумаги и хранятся въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка, на имя Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской Духовной семинаріи.

Примѣчаніе. Изъ запаснаго капитала могутъ производиться расходы по опредѣленію общаго собранія, съ подлежащаго каждый разъ разрѣшенія, на основаніе стипендій имени Общества.

§ 14.

На рукахъ у казначея Общества можетъ находиться лишь необходимая на текущія потребности сумма.

§ 15.

Согласно волѣ жертвователей, изъ неприкосновеннаго основного капитала, въ суммѣ 12,000 р., могутъ быть выдаваемы пособія или стипендіи изъ процентовъ онаго до 100 руб. въ годъ воспитанницамъ женскаго Епархіальнаго училища на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ назначаются уже тамъ стипендіи на счетъ процентовъ съ 2,000 р., пожертвованныхъ Лариссою Алексѣевною Нероновою.

§ 16.

Для записи денежныхъ суммъ Общество имѣетъ приходо-расходную пронумерованную, прошнурованную книгу, за печатью Общества, подписью предсѣдателя и скрѣпою дѣлопроизводителя. Въ эту книгу жертвователи могутъ вписывать свои взносы собственноручно.

§ 17.

Пожертвованія книгами, одеждой, обувью и другими вещами и матеріалами записываются въ особую пронумерованную, прошнурованную и надлежащимъ образомъ скрѣпленную книгу, въ которой отмѣчается и расходъ означенныхъ вещей, съ собственноручною распискою получателей.

§ 18.

Пожертвованныя книги поступаютъ частію въ фундаментальную, частію въ ученическую библіотеку семинаріи, и выдаются на одинаковыхъ основаніяхъ съ другими книгами.

IV. Управленіе дѣлами Общества.

§ 19.

Управленіе дѣлами Общества возлагается на: а) Совѣтъ Общества и б) на общее собраніе его членовъ.

А. Совѣтъ Общества.

§ 20.

Совѣтъ Общества состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, непремѣннаго члена, казначея, дѣлопроизводителя и двухъ членовъ. Мѣсто предсѣдателя занимаетъ, безъ выборовъ, ректоръ семинаріи, за отсутствіемъ же ректора вступаетъ въ права предсѣдателя товарищъ его.

Званіе таварища предсѣдателя присвоивается члену Совѣта, получившему при избраніи большее число голосовъ. Званіе непремѣннаго члена принадлежитъ всегда инспектору семинаріи; казначей и дѣлопроизводитель избираются членами Совѣта изъ своей среды.

§ 21.

Всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ предсѣдателя и непремѣннаго члена, избираются общимъ собраніемъ изъ среды членовъ Общества на три года, по истеченіи которыхъ тѣ же члены могутъ быть избраны и на слѣдующее трехлѣтіе.

§ 22.

Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію предсѣдателя, или по заявленію, сдѣланному предсѣдателю тремя членами Совѣта, но во всякомъ случаѣ не рѣже одного раза въ мѣсяцъ.

§ 23.

Совѣту предоставляется приглашать въ свои засѣданія и прочихъ членовъ Общества, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса, а также освѣдомляться, въ нужныхъ случаяхъ, отъ самихъ наиболѣе благонравныхъ учащихся о дѣйствительныхъ нуждахъ просителей - товарищей ихъ и въ особенности о предпочтеніи одной просьбы другой, когда не представится возможности удовлетворить всѣ равноправныя ходатайства.

§ 24.

Члены Общества могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ Совѣта, съ правомъ только совѣщательнаго голоса.

§ 25.

Для законности засѣданія Совѣта необходимо присутствіе предсѣдателя или его товарища, непремѣннаго члена и не менѣе трехъ прочихъ членовъ Совѣта.

Примѣчаніе. Повѣстки о днѣ засѣданія должны быть сообщаемы членамъ Совѣта, по крайней мѣрѣ, за день до собранія.

§ 26.

Рѣшенія Совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, при чемъ, въ случаѣ равенства голосовъ, принимается то рѣшеніе, съ которымъ соглашается предсѣдатель.

§ 27.

Рѣшенія Совѣта записываются въ особый журналъ, который подписывается всѣми бывшими въ засѣданіи членами Совѣта.

§ 28.

На обязанности Совѣта лежитъ: а) разсмотрѣніе просьбъ родителей и родственниковъ учениковъ или просьбъ самихъ учениковъ объ оказаніи имъ вспомоществованія; б) назначеніе пособій; в) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Общества; г) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ Общества; д) храненіе денежныхъ капиталовъ, архива и всего имущества Общества и ежемѣсячное свидѣтельствованіе кассы Общества.

Примѣчаніе. Свидѣтельствованіе кассы Общества производится Совѣтомъ ежемѣсячно, одновременно съ свидѣтельствованіемъ общихъ семинарскихъ суммъ, и актъ свидѣтельствованія вносится въ приходо-расходную книгу Общества.

е) назначеніе дней общихъ собраній; ж) разсмотрѣніе и представленіе общему собранію отчетовъ о дѣйствіяхъ Общества за истекшій годъ и составленіе смѣты и предположеній на слѣдующій годъ.

§ 29.

Члены Совѣта жалованья не получаютъ, на канцелярскіе же расходы назначается особая сумма, размѣръ которой опредѣляется общимъ собраніемъ.

§ 30.

Предсѣдатель Совѣта наблюдаетъ за исполненіемъ устава и опредѣленій Совѣта и общихъ собраній, приглашаетъ членовъ въ засѣданія Совѣта, заблаговременно дѣлаетъ распоряженія о созваніи общаго собранія въ день, назначенный Совѣтомъ, слѣдитъ за порядкомъ засѣданій, подписываетъ исходящія отъ Совѣта бумаги, за скрѣпою дѣлопроизводителя и принимаетъ бумаги входящія.

§ 31.

Казначей принимаетъ поступающія въ Совѣтъ денежныя суммы, членскіе взносы и другія пожертвованія, ведетъ приходо-расходныя книги, производитъ, по распоряженію предсѣдателя, основанному на опредѣленіи Совѣта, всѣ денежныя и другія выдачи подъ расписку получателей и составляетъ годовой денежный отчетъ. Книги эти свидѣтельствуются Совѣтомъ по документамъ.

§ 32.

Въ полученіи каждаго взноса или пожертвованія казначей выдаетъ расписку. Повѣстки о суммахъ, присланныхъ въ Общество по почтѣ, принимаются предсѣдателемъ или его товарищемъ и сдаются казначею, который или лично

получаетъ съ почты денежные пакеты или выдаетъ кому либо довѣренность на полученіе, за подписью предсѣдателя и съ приложеніемъ печати Общества.

§ 33

Дѣлопроизводитель составляетъ журналы засѣданій Совѣта и общихъ собраній, ведетъ списки членамъ Общества, съ обозначеніемъ ихъ взносовъ и адресовъ, и списки лицъ, получившихъ вспомоществованіе, составляетъ годичные отчеты о дѣятельности Общества и завѣдываетъ всею письменною частію по дѣламъ послѣдняго.

§ 34.

За отсутствіемъ предсѣдателя, обязанности его исполняетъ товарищъ предсѣдателя. За отсутствіемъ казначея и дѣлопроизводителя, обязанности ихъ исполняются кѣмъ либо изъ наличныхъ членовъ Совѣта.

Б. Общія собранія.

§ 35.

Общія собранія Общества бываютъ: а) обыкновенныя и б) чрезвычайныя.

§ 36.

Обыкновенныя общія собранія созываются разъ въ годъ, въ концѣ или началѣ его, а чрезвычайныя въ экстренныхъ случаяхъ, по постановленію Совѣта Общества или по требованію не менѣе $^{1}/_{5}$ членовъ всего состава Общества.

Примѣчаніе 1. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній заблаговременно увѣдомляются какъ члены Общества предсѣдателемъ Совѣта, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ и Губернскихъ вѣдомостяхъ, такъ равно и пензенскій полиціймейстеръ.

Примѣчаніе 2. Члены-сотрудники въ общихъ собраніяхъ права голоса не имѣютъ.

§ 37.

Наканунѣ общаго собранія, въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, совершается заупокойная литургія и панихида по усопшимъ благотворителямъ семинаріи, а въ самый день собранія—литургія и молебенъ о здравіи всѣхъ членовъ Общества и прочихъ благотворителей.

§ 38.

Всѣ обсуждаемыя въ общемъ собраніи дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи устава и закрытіи Общества, для чего требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $^2/_3$ членовъ, находящихся въ городѣ Пензѣ, и согласіе не менѣе $^2/_3$ присутствующихъ членовъ.

§ 39.

Для дѣйствительности засѣданія общаго собранія необходимо присутствіе въ нихъ не менѣе $^1/_3$ всѣхъ членовъ Общества; въ случаѣ неприбытія требуемаго числа членовъ, для рѣшенія тѣхъ же дѣлъ созывается не ранѣе, какъ чрезъ недѣлю, вторичное общее собраніе, засѣданія котораго считаются состоявшимися, несмотря на число присутствующихъ членовъ, о чемъ послѣдніе въ извѣщеніяхъ о собраніи и предупреждаются.

§ 40.

Предметы занятій общаго собранія составляютъ:

а) избраніе предсѣдателя общаго собранія, почетныхъ членовъ и членовъ Совѣта, посредствомъ закрытой баллотировки;

б) разсмотрѣніе и утвержденіе инструкцій для Совѣта, а также предложеній, внесенныхъ кѣмъ либо изъ членовъ Общества въ Совѣтъ его или прямо въ общее собраніе.

Примѣчаніе. Къ обсужденію въ общихъ собраніяхъ допускаются лишь такія предложенія членовъ Общества, кои, по предварительномъ разсмотрѣніи въ Совѣтѣ, будутъ имъ признаны относящимися непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности Общества.

в) обсужденіе и рѣшеніе общаго вопроса объ учрежденіи стипендіи на средства Общества;

г) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава, на каковое измѣненіе и дополненіе каждый разъ испрашивается разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ;

д) избраніе трехъ членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки кассы и приходо-расходныхъ книгъ Общества.

Примѣчаніе. Званіе члена совѣта и члена ревизіонной комиссіи не совмѣстимы.

и е) разсмотрѣніе отчетовъ и смѣтъ Совѣта, съ заключеніемъ по онымъ ревизіонной комиссіи.

V. Общія правила.

§ 41.

Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ дѣлъ, на основаніи ст. 1521 и 1522 Уст. общ. призр., т. XIII Св. зак.

§ 42.

Общество имѣетъ свою печать съ надписью: „Общество вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Пензенской Духовной семинаріи“.

§ 43.

Общество имѣетъ право, съ подлежащаго каждый разъ

разрѣшенія, пріобрѣтать закономъ дозволенными способами недвижимую собственность и владѣть ею съ благотворительною цѣлію.

§ 44.

На измѣненіе или дополненіе устава испрашивается каждый разъ надлежащее разрѣшеніе.

§ 45.

Годовые отчеты о суммахъ и дѣятельности Общества, по утвержденіи ихъ общимъ Собраніемъ, представляются Епархіальному Преосвященному и, чрезъ посредство подлежащаго Начальства, Оберъ-Прокурору Св. Синода и въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ. Въ то же Министерство и тѣмъ же порядкомъ представляется, по отпечатаніи, 5 экземпляровъ устава.

VI. О закрытіи Общества.

§ 46.

Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, Общество прекратитъ свои дѣйствія, то весь капиталъ и все его имущество, по опредѣленію общаго собранія, передаются въ вѣдѣніе Распорядительнаго собранія Правленія семинаріи, которое, по своему усмотрѣнію, употребляетъ проценты съ капитала на нужды, указанныя въ семинарскомъ уставѣ.

§ 47.

О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Министерства Внутреннихъ дѣлъ.

На подлинномъ написано: „Утверждаю“.

За Министра Внутреннихъ дѣлъ, Товарищъ Министра, сенаторъ *Плеве.*

8 ноября, 1892 г.

СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены: с. Павловскаго Куракина діакону Өеодору Разсказову за добрую и усердную службу на пользу Церкви объявлена благодарность съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія; Краснослободскаго Троицкаго монастыря священнику Іакову Фриновскому преподано Архипастырское благословеніе за усердное служеніе; Сканова монастыря іеромонахъ Іосифъ—набедренникомъ за доброе житіе и полезное для обители служеніе.

Рукоположены: окончившій курсъ семинаріи Евгеній Инсарскій—во діакона къ церкви с. Черткова, Пензенскаго уѣзда; Сканова монастыря монахъ Іоасафъ—во іеродіакона; окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Улиссовъ—во діакона къ церкви с. Болдова, Инсарскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Иванъ Дижоновъ—во діакона къ церкви с. Пачелмы, Чембарскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Флоренсовъ—во діакона къ церкви с. Дурасовки, Пензенскаго уѣзда; діаконъ с. Ново-Никольскаго изъ окончившихъ семинарскій курсъ А. Артоболевскій—во священника къ церкви с. Болотникова, Инсарскаго уѣзда; псаломщикъ с. Каньгушъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ Александръ Ярославскій—во священника къ церкви с. Воронья, Мокшанскаго уѣзда.

Указомъ Св Синода, отъ 9 января за № 73, въ с. Никольско-Райскомъ, Городищенскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Присоединены къ православію: изъ магометанъ крестьянка д. Деминой, Кунчеровской волости, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи Хаиза Нюси Зюблярова Дебердѣева чрезъ таинства св. крещенія, миропомазанія и причащенія Св. Христовыхъ Таинъ, съ нареченіемъ ей имени

Лидія—смотрителемъ Пенз. духов. училища, священникомъ П. Поздневымъ; д. Лямбиръ, Пензенской губерніи крестьян. изъ магометанъ Шарафетдинъ Мяксиняевъ просвѣщенъ св. крещеніемъ съ нареченіемъ ему имени Аѳанасій; крестьян. д. Дракина, Карсунскаго уѣзда, Симбирской губерніи изъ магометанъ Мухамедіаръ Сейфяковъ—съ нареченіемъ имени Василій.

Праздныя мѣста—священническія: Красносл. у.: въ с. Малой Ивановкѣ съ 1889 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Хитровѣ съ 4 февр.; Мокш. уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Онучинѣ съ 5 іюля; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Можеровкѣ съ 27 января, Ильминѣ съ 21 октября, Саранскаго уѣзда: въ сс. Напольномъ Вьясѣ съ 1 февр., Смольковѣ съ 9 окт., Лопатинѣ съ 11 окт.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Порошинѣ съ 21 декабря; Керенскаго уѣзда: въ сс. Шелдаисѣ съ 19 февраля, Дураковѣ съ 14 ноября; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Бондовкѣ, съ 1 марта, Анучинѣ, Колоны тожъ, съ 23 февраля; при Всесвятской церкви г. Пензы съ 3 февраля; Пензенскаго уѣзда: въ с. Липягахъ съ 28 январи; Наровч. у.: въ сс. Азарапинѣ съ 16 января;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанской Арчадѣ съ 1889 г., Борисовкѣ съ 27 апр.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Ладѣ съ 21 октября, Мокшалѣяхъ съ 17 окт.; Городищенск. у.: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 г., Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ Ишимѣ съ 1885 года, Аристовкѣ съ 1 августа, Сабановкѣ въ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Чаадаевкѣ съ 29 января; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Титовѣ съ 31 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Кевдо-Мельситовой съ 13 янв.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Челмодѣевскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г.;

Инсарскаго уѣзда: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Шигоняхъ съ 27 сентября, Ускляяхъ съ 16 февр., Потижскомъ Острогѣ съ 21 декабря, Верхней Вязеры съ 15 февраля; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 января, Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 7 ноября; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Каньгушѣ съ 9 окт., Михайловскомъ съ 27 ноября, Ново-Никольскомъ съ 28 января; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Волчьемъ Врагѣ съ 3 ноября, Ершовѣ съ 26 ноября, Невѣжкинѣ съ 3 декабря, Обвалѣ съ 29 января; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Юловѣ съ 1 октября; —псаломщическія: въ г. Пензѣ при Духосошественской ц. съ 17 февраля; въ г. Городищахъ при соборѣ съ 3 декабря; Инсарскаго уѣзда: въ с. Ключаревѣ съ 14 января; въ г. Саранскѣ при соборѣ съ 8 декабря; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Чернозерьѣ съ 9 ноября, Михайловскомъ съ 29 ноября, Вазеркахъ съ 23 января, Проказнѣ съ 17 февраля; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Ново-Ямской Слободѣ съ 23 декабря.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 марта 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го марта. **№ 5.** 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пензенское духовное училище

(историческій очеркъ по оффиціальнымъ бумагамъ училищнаго архива за 1844—1853 г.). *)

Общее замѣчаніи о развитіи учениковъ.—Неявки учениковъ въ училище; причины неявокъ; эпидемическая болѣзнь.—Надзоръ за аккуратнымъ хожденіемъ учениковъ въ классы и за поведеніемъ ихъ.

Успѣхи учениковъ по разнымъ предметамъ въ разсматриваемое время были выше, чѣмъ въ предшествующій періодъ. Но изъ этого нельзя заключать, что и общее развитіе учениковъ было лучше прежняго: стремленія о. Овсова ослабить „свойственную ученикамъ здѣшнимъ неразвязность" свидѣтельствуютъ именно о неразвитости питомцевъ училища; представляемые не разъ на судъ высшаго начальства отзывы о. ректора о недостаткахъ подобнаго рода краснорѣчиво говорятъ о томъ, что общее развитіе воспитанниковъ училища оставляло желать много

*) См. № 4. П. Е. В.

лучшаго. Въ числѣ главныхъ причинъ этого печальнаго въ жизни училища явленія была та, что книгъ для чтенія ученикамъ не выдавалось *). Не маловажную роль въ этомъ дѣлѣ играло и то обстоятельство, что сами наставники не желали выходить изъ границъ учебниковъ и не старались внушать питомцамъ любовь къ труду вообще и къ занятію учебными предметами, не заботились о ихъ развитіи. Хотя, конечно, господствовавшій въ тѣ времена школьный режимъ самъ собою воздвигалъ препятствія на пути благихъ, гуманныхъ стремленій со стороны наставниковъ, но все-таки послѣдніе не обязаны были слѣпо подчиняться духу того времени: строгое, педантичное отношеніе къ ученикамъ могло имѣть нѣкоторые предѣлы; задача наставниковъ заключалась въ томъ, чтобы не только обучать, но и воспитывать учениковъ, не только нагромождать ихъ головы учебнымъ матеріаломъ, но заботиться и о формальной сторонѣ развитія питомцевъ. А между тѣмъ даже изъ оффиціальныхъ бумагъ архива видно, что наука питомцамъ вкладывалась и вбивалась въ головы „съ притвержденіемъ", каковое, вѣроятно, и до сихъ поръ памятно многимъ обучавшимся въ доброе старое время!— Въ предписаніи сем. Правленія (отъ 10 марта 1847 г. № 306) находимъ слѣдующія, не безынтересныя въ этомъ отношеніи строки: „до свѣдѣнія сем. Правленія дошло, что нѣкоторое учители въ наказаніяхъ учениковъ выходятъ изъ границъ благоразумія и умѣренности и не имѣютъ кротости и снисхожденія, столько нужныхъ особенно въ отношеніи къ дѣтямъ; почему сем. Правленіе нашло нужнымъ предписать—1) дабы начальники училищъ внушали учителямъ неисправности и проступки учениковъ стараться исправлять болѣе мѣрами кротости и благоразумія.

*) См. Пенз. Епарх. Вѣд. № 2.

подвергая ихъ штрафамъ легкимъ; о тѣхъ же ученикахъ, кои требовали бы сильнѣйшихъ мѣръ для исправленія, по отношенію ли то къ ученію, или по отношенію къ поведенію, доносили начальнику училищъ; 2) дабы начальники наблюдали за обращеніемъ учителей съ учениками и не допускали жестокости или излишней строгости подъ собственною отвѣтственностію; 3) вмѣстѣ съ симъ дабы объявили учителямъ замѣчанія академической конференціи и постановленія академическаго Правленія *), кои между прочимъ требуютъ отъ учителей ласковости, кротости и вѣжливости въ обращеніи съ учениками".

Предписаніе подобнаго рода было вызвано, вѣроятно, вопіющими обстоятельствами, выходившими, дѣйствительно, за границы здравой и разумной системы воспитанія и обученія.

Отсюда само собой понятно, что у питомцевъ не было сердечнаго тяготѣнія къ учебному труду, къ серьезнымъ занятіямъ, не было особеннаго расположенія къ школѣ. Понятнымъ становится и то явленіе, что, встрѣтивъ въ каникулярное время радушный привѣтъ дома, питомцы не охотно возвращались въ не столь гостепріимныя стѣны учебнаго заведенія. Отсюда—значительное число манкировокъ: ученики или долгое время совсѣмъ не являлись изъ отпуска, или же являлись въ Пензу, но не посѣщали уроковъ. Хотя сравнительно съ прежнимъ временемъ количество манкировокъ замѣтнымъ образомъ сократилось, все-же оно было довольно значительно.

Какъ видно изъ „репортовъ" благочинныхъ, причины неявокъ учениковъ въ училище заключались, въ преобла-

---

*) Къ сожалѣнію, въ бумагахъ архива не сохранилось предписанія сем. Правленія, коимъ изъяснены эти замѣчанія и постановленія.

дающемъ большинствѣ случаевъ, въ болѣзняхъ разнаго рода: болѣе всего ссылались вообще на „болѣзнь", не обозначая въ точности ея вида; ссылались и на различные виды болѣзни: „мучительный кашель", „лихорадку", „чрезвычайный жаръ въ головѣ", „простуду", „горячку", „оспу", „нервическую горячку"; о.о. благочинные писали про болѣзни учениковъ и такимъ образомъ: „боленъ ногами", „ломотою ногъ и головы", „ломотою въ груди", „кашлемъ со рвотою", „падучей", „головною болѣзнію, какъ то: круженіемъ оной и рвотою", „боленъ отъ ноги", „золотухою, которая открылась въ носу съ опухолію" (благоч. А. Виноградовъ), „боленъ отъ простуды", „чесоткою", „водяною болѣзнію", „простудною въ глазахъ болѣзнію", „боленъ головою и необыкновеннымъ кашлемъ, отчего и углубленъ въ великое изнеможеніе". А объ одномъ ученикѣ (Золотаревѣ) написано, что „сдѣлался боленъ отъ побой, причиненныхъ ему приказчикомъ Трофимовымъ" [1]). Благочинный Мельцанскій объ ученикѣ Петропавловскомъ сообщилъ, что „когда выздоровѣетъ, будетъ выс ланъ въ училище". Благочинный Покровскій доносилъ, что „ученикъ Касимовцевъ былъ имъ освидѣтельствованъ и оказался не больнымъ, а уклоняющимся отъ училища по лѣности и нерадѣнію отца, каковой ученикъ высланъ въ училище". Объ ученикѣ Алферьевѣ, скрывшемся съ своей квартиры и не явившемся въ домъ родителей, писалось, что домой вовсе не являлся, и высказывалось опасеніе, чтобы онъ „изъ боязни отца своего не сталъ шататься внѣ отеческаго дома" [2]). Уклоненія отъ посѣщенія уроковъ и отъ родительскаго

---

[1]) Отецъ потерпѣвшаго далъ дѣлу законный ходъ, но рѣшеніемъ Пензенскаго Уѣзднаго Суда Трофимовъ, приказчикъ одного знатнаго помѣщика, въ іюнѣ 1849 года, „учиненъ свободнымъ въ побояхъ", о чемъ и дано было знать о. ректору училищъ.

[2]) О. Овсовъ велѣлъ „донести сем. Правленію на благоусмотрѣ-

крова, даже въ каникулярное время, не были исключительными въ разсматриваемое время: нѣкоторые изъ учениковъ (Христорождественскій, Смѣловскій, Богородицкій, Сипягинъ, Полянскій и др.) имѣли возможность „скрываться въ неизвѣстности" даже довольно продолжительное время.

Обыкновенно послѣ каждыхъ каникулъ ректоръ училищъ посылалъ представленія въ сем. Правленіе со спискомъ неявившихся учениковъ, съ просьбою „сдѣлать зависящее распоряженіе о вытребованіи отъ благочинныхъ свѣдѣній о причинѣ замедленія явки учениковъ въ училище". А въ 1848 г. послѣ рождественскихъ каникулъ о. Овсовъ писалъ: „такъ какъ послѣ каждаго отпуска не всѣ ученики собираются къ назначенному сроку, а отъ сего происходитъ замѣшательство и остановка въ преподаваніи уроковъ, то полагалъ бы я нынѣ положить какой либо штрафъ на отцовъ учениковъ, доселѣ въ училище не представленныхъ, въ страхъ всѣмъ и въ опасеніе, притвердить и благочиннымъ смотрѣть строже за своевременнымъ въ училище ихъ представленіемъ. Причинами своевременнаго неявленія учениковъ кажется одно нерадѣніе отцовъ ихъ и потворство благочинныхъ" (января 19 № 3).

Въ очень рѣдкихъ, совсѣмъ исключительныхъ случаяхъ родители сами потворствовали ученикамъ въ уклоненіяхъ отъ обученія въ училищѣ. Подобный случай, въ описываемый періодъ, былъ въ 1852 году. Инспекторъ Ив. Алявдинъ доносилъ о. ректору училищъ, что священникъ А. Юратовъ своевольно увезъ за недѣлю до отпуска сына своего, ученика I кл. Приходскаго училища и, кромѣ того, распустилъ ложную и непріятную для него, инспектора, молву. Поводы къ оной молвѣ заключались, какъ видно

ніе, съ прописаніемъ, что Алферьевъ поступалъ подобнымъ образомъ" и раньше (въ 1843 г.).

изъ донесенія инспектора, въ слѣдующемъ: 14 декабря 1851 г. священникъ А. Юратовъ въ нетрезвомъ видѣ явился къ инспектору съ просьбою уволить сына ранѣе опредѣленнаго срока. Когда инспекторъ отказалъ ему въ просьбѣ, то о. Юратовъ сталъ „высказывать свое преимущество предъ нимъ въ томъ отношеніи, что онъ и старше его, Алявдина, по курсу, и умнѣе по ученію и къ тому же заслуженный и уважаемый начальствомъ священникъ". Когда инспекторъ требовалъ, чтобы онъ оставилъ его въ покоѣ, то священникъ „съ непріятными о немъ отзывами" оставилъ его квартиру и въ тотъ же день увезъ сына домой. Ректоръ Овсовъ доносилъ объ этомъ сем. Правленію съ просьбою довести до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, но что послѣдовало по этому дѣлу,—изъ бумагъ училищнаго архива не видно.

Благочинническія удостовѣренія о болѣзни учениковъ годъ отъ году теряли свою силу, и съ 1853 г. въ бумагахъ мы видимъ уже медицинскія свидѣтельства о причинахъ неявки учениковъ въ училище. Можно предполагать, что распоряженіе относительно заведенія такого порядка послѣдовало со стороны высшей власти.

Особенно значительный ущербъ учебному дѣлу причинили опущенія уроковъ вслѣдствіе эпидемической болѣзни—холеры, бывшей въ 1847—48 г. Вслѣдствіе отношенія Пензенскаго гражданскаго губернатора, по случаю появленія въ Пензѣ означенной эпидеміи, Преосвященный Амвросій „разрѣшилъ, согласно съ представленіемъ сем. Правленія 10 сентября 1847 г., учениковъ, явившихся послѣ вакаціальнаго времени, обратно уволить въ домы впредь до востребованія, съ тѣмъ, чтобы они, по требованію, немедленно явились въ заведенія". А „дабы не оставить учениковъ безъ занятія", сем. Правленіе предписало „сдѣлать рас-

поряженіе на предметъ занятія ихъ въ домахъ". Ректоръ училищъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы ученики „повторили пройденное въ предшествовавшемъ учебномъ году, а нѣкоторые отдѣлы по разнымъ предметамъ прошли вновь".

Распоряженіе о томъ, чтобы „ученіе, остановленное по случаю холеры было немедленно открыто, за прекращеніемъ болѣзни въ городѣ", послѣдовало уже въ началѣ ноября, и ученіе было открыто только съ 18 числа этого мѣсяца.

Въ декабрѣ 1848 года Духовно-Учебное Управленіе затребовало отъ подвѣдомственныхъ учебныхъ заведеній свѣдѣнія „о болѣзненныхъ и смертныхъ случаяхъ и о прекращеніи ученія по случаю дѣйствовавшей эпидемической болѣзни—холеры". О. ректоръ сообщилъ, что „въ 1848 г. холерой заболѣлъ одинъ наставникъ и въ томъ же году умеръ, а изъ заболѣвшихъ 22 учениковъ умерло 7; ученіе въ 1848 г. прекращено съ 5 іюня, а возобновлено 21 сентября".

Такимъ образомъ въ продолженіе 1847—48 года можно насчитать, съ грѣхомъ пополамъ, около 5 учебныхъ мѣсяцевъ. Много ли можно было сдѣлать для учебнаго дѣла въ такой короткій промежутокъ времени, при 449 учащихся и при 11 наставникахъ, понять не трудно!

Въ числѣ немаловажныхъ причинъ низкаго уровня развитія было и неаккуратное хожденіе въ классы учениковъ и учителей. Для устраненія явныхъ случаевъ манкировокъ въ этомъ отношеніи въ 1843 г. были приняты слѣдующія мѣры: старшіе ученики высшаго отдѣленія и классные должны были записывать въ особо заведенную книгу неявившихся въ теченіе 10 минутъ первой четверти учебныхъ часовъ послѣ звонка и представлять о семъ немедленно ректору училищъ. Въ 1844 году о. Овсовъ просилъ сем. Правленіе опредѣлить правиломъ „завести

череду между самими учителями, такъ чтобы чередной учитель приходилъ поутру и послѣ обѣда раньше другихъ учителей для предупрежденія учениковъ отъ шалостей и для надзора за приходомъ въ классъ прочихъ учителей. Мѣра эта (писалъ о. Овсовъ) очень проста и для учителей нисколько не унизительна. Будетъ заведена запись о поведеніи учениковъ до начала учебныхъ часовъ въ классахъ и о времени прибытія учителей къ своимъ должностямъ. Учители на введеніе этой мѣры и сами согласны". Въ томъ же году о. Овсовъ получилъ предписаніе отъ сем. Правленія „быть внимательнымъ въ смотрѣніи за поведеніемъ учениковъ", и прочимъ учителямъ рекомендовалось то же самое: „каждому изъ учителей по своему классу нужно занимать должность не просто учителя, но и инспектора, въ полномъ смыслѣ отца попечительнаго. Само собою явствуетъ, что малоуспѣшность малолѣтнихъ учениковъ зависитъ отъ возможности безвременно предаваться ребяческимъ шалостямъ вмѣсто того, чтобы учить уроки".

Съ теченіемъ времени и означенныхъ мѣропріятій оказалось недостаточно. Въ 1846 году „для точнѣйшаго надзора за учениками, жившими въ квартирахъ, и для успѣшнѣйшаго наблюденія за порядкомъ учениковъ въ классахъ и при богослуженіяхъ", „особенно же въ виду многолюдности училища", было признано необходимымъ учредить должности помощниковъ инспектора, и 28 марта опредѣлены—учитель Успенскій на вакансію 1 помощника, а учитель Ив. Алявдинъ—на должность 2 помощника инспектора. Правленіе семинаріи, кромѣ того, предписало „наставниковъ училищъ обязать смотрѣть особенно за порядкомъ учениковъ предъ часами богослужебными и сопровождать ихъ въ церковь, наблюдая каждый разъ поочередно, всѣ ли ученики ихъ классовъ ходятъ въ церковь,

и объ отсутствующихъ доносить инспектору". Такимъ образомъ надзоръ долженъ былъ простираться на классное и внѣклассное время, за жизнью учениковъ въ квартирахъ и за поведеніемъ ихъ во время богослуженія.

Не потеряли своего значенія въ описываемое время „усиленнаго надзора" и прежніе „старшіе". За учениками 1-хъ классовъ въ 1852 году надзоръ былъ порученъ старшимъ изъ высшаго отдѣленія, и они должны были „вести особую тетрадь", въ которой „расписывались ежедневно о состояніи и поведеніи учениковъ, ввѣренныхъ ихъ смотрѣнію". Означенная тетрадь представлялась на просмотръ инспектору.

Въ бумагахъ архива есть нѣкоторыя указанія на существованіе, въ описываемое время, инструкцій для помощниковъ инспектора и для „старшихъ", есть также глухія указанія на существованіе правилъ, опредѣлявшихъ порядокъ жизни и поведенія учениковъ въ классное и внѣклассное время, но, къ сожалѣнію, ни въ подлинникахъ, ни въ копіяхъ документовъ подобнаго рода не сохранилось.

Е. Р.

По поводу предстоящаго открытія Пензенскаго Общества вспоможенія неимущимъ.

Появленіе на церковныхъ папертяхъ и городскихъ улицахъ нищихъ, просящихъ милостыни, дѣйствуетъ угнетающимъ образомъ на душу каждаго. Особенно грустное и тяжелое впечатлѣніе производятъ нищіе-дѣти, которыя съ малыхъ лѣтъ вынуждаются избирать себѣ профессію нищенства, не пріучаются къ честному труду и нравственно растлѣваются на всю жизнь. Они не только потеряны для общества, но и ложатся на него тяжелымъ бременемъ. Нищенство— это язва общественной жизни. Исцѣлить эту язву не

можетъ, какъ показалъ тысячелѣтній опытъ, сердобольное и отзывчивое русское сердце путемъ частныхъ подачекъ то одному, то другому, то третьему изъ этихъ несчастныхъ. Невозможность различить истинно бѣднаго отъ нищаго по профессіи, сдѣлавшаго нищенство промысломъ, легкимъ заработкомъ, увеличиваетъ, съ одной стороны, число промысляющихъ милостыней, съ другой—ослабляетъ самое чувство состраданія къ нимъ и порождаетъ равнодушіе къ несчастію и бѣдности ближняго. Тотъ видъ благотворительности, который доселѣ употреблялся и употребляется на Руси, не достаточенъ для своей цѣли—уничтоженія нищенства, какъ общественнаго зла. Зло нищенства скорѣе и легче можетъ быть уничтожено цѣлымъ обществомъ, благотворительностію общественною. Въ сознаніи такой именно борьбы съ нищенствомъ, въ Пензѣ и и учреждается „Общество вспоможенія неимущимъ", уставъ каковаго Общества въ настоящее время уже утвержденъ и въ самомъ скоромъ времени войдетъ въ дѣйствіе. Вотъ краткая исторія этого устава и основанія Общества.

Пензенская Городская Дума, озабочиваясь дѣломъ призрѣнія неимущихъ и находя, что существующія городскія благотворительныя учрежденія, какъ, напр., Александровская богадѣльня и ночлежный домъ, несмотря на приносимую ими долю пользы, не могутъ содѣйствовать искорененію нищенства, избрала въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1891 года подготовительную комиссію для разработки мѣръ по прекращенію нищенства въ г. Пензѣ. Комиссія, находя, что искорененіе нищенства едва-ли окажется по силамъ городскому обществу (въ юридическомъ смыслѣ) и что дѣло вспоможенія неимущимъ г. Пензы должно быть по всей справедливости возложено на все пензенское общество (въ житейскомъ смыслѣ), выработала проектъ устава

„Общества вспоможенія неимущимъ и противодѣйствія нищенству въ г. Пензѣ“ и представила уставъ при особомъ докладѣ въ Пензенскую Городскую Думу.

Въ сентябрѣ того же года Городская Дума, одобривъ уставъ, постановила представить его на утвержденіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашла необходимымъ избрать особую исполнительную комиссію, поручивъ ей временную борьбу съ нищенствомъ и подготовленіе почвы для будущей дѣятельности благотворительнаго Общества. Въ распоряженіе комиссіи Городская Дума передала городскую усадьбу, пожертвованную городу торгово-промышленнымъ товариществомъ на паяхъ П. В. Сергѣева съ находящимися на ней каменнымъ и деревянными зданіями и ассигновала на приспособленіе помѣщеній подъ жилье 1,500 рублей.

Исполнительный Комитетъ по прекращенію нищенства въ г. Пензѣ (вышеупомянутая исполнительная Комиссія) началъ свою дѣятельность сборомъ пожертвованій первоначально среди членовъ комитета, а затѣмъ въ средѣ гласныхъ Городской Думы и постороннихъ лицъ. Скромныя пожертвованія, на которыя можно было разсчитывать, дали возможность приспособить подъ жилье два деревянныхъ зданія и открыть въ нихъ пріюты 27 декабря 1891 года.

Въ одномъ зданіи были помѣщены мущины и мальчики, а въ другомъ женщины и дѣвочки; спустя нѣсколько дней дѣти были переведены въ особое помѣщеніе, отданное безплатно въ распоряженіе Комитета купцомъ А. И. Просвирнинымъ. По переписи, произведенной членами Комитета, общее число неимущихъ, требующихъ вспоможенія въ той или другой формѣ, составило 846 (въ томъ числѣ 249 мущинъ, 323 женщины, 137 мальчиковъ и 137 дѣвочекъ). Въ день открытія пріютовъ было помѣщено въ нихъ 78 человѣкъ; 28 декабря ихъ было 98, къ 1 января

1892 года число призрѣваемыхъ дошло до 105 и къ 1 февраля до 209 человѣкъ, а въ настоящее время въ пріютахъ содержится 187 призрѣваемыхъ (въ томъ числѣ 30 мущинъ, 42 женщинъ, 65 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ.

Желаніе дѣйствовать на виду у городского общества, побудило Комитетъ пригласить къ содѣйствію городскихъ дамъ для ближайшаго наблюденія за содержаніемъ призрѣваемыхъ и вообще за жизнью пріюта. Дамы-благотворительницы, по преимуществу изъ числа дежурившихъ въ городской общественной столовой, отозвались на призывъ Комитета и устроили дежурства въ пріютѣ, наблюдая за приготовленіемъ пищи, руководя работами и играми дѣтей и обучая ихъ грамотѣ. Вліяніе дамъ было въ высшей степени благотворнымъ и дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ можно назвать, по справедливости, подвигомъ дѣятельной любви и самоотверженія. Слѣдившіе внимательно за жизнью пріюта могутъ засвидѣтельствовать о замѣтномъ улучшеніи нравственныхъ качествъ дѣтей, изъ которыхъ почти всѣ, до помѣщенія въ пріютъ, бродили по улицамъ, прося подаянія. Пріютъ въ истекшемъ году пережилъ благополучно двѣ эпидеміи: тифозную въ апрѣлѣ и холерную въ лѣтніе мѣсяцы. Во время первой сообщеніе съ пріютомъ нѣкоторое время производилось только на лодкахъ и, несмотря на то, пріютъ не оставался безъ женскаго наблюденія. Онъ не оставался и безъ врачебной помощи, оказанной входящими въ составъ комитета врачами. И тифъ не унесъ не одного изъ дѣтей. То же самоотверженіе нѣкоторыхъ дамъ проявилось и во время холерной эпидеміи, когда, благодаря дурнымъ санитарнымъ условіямъ мѣстности, гдѣ расположенъ пріютъ, послѣдній оказался въ центрѣ одного изъ очаговъ заразы. Кромѣ надлежащихъ мѣръ, принятыхъ въ пріютѣ, здоровыя дѣти были перевезены на загородную дачу члена

Комитета В. Н. Умнова, близи училища садоводства, и между этими дѣтьми не было заболѣваній; изъ числа оставшихся въ пріютѣ погибло отъ холеры трое дѣтей.

Лѣтомъ истекшаго года каменное зданіе, находящееся на усадьбѣ пріюта, приспособлялось подъ жилое помѣщеніе (исключительно для дѣтей) и, кромѣ того, строилось новое деревянное зданіе для мущинъ, а занимаемое ими приспособлялось для бани и отдѣленія для заболѣвающихъ. Работы производились подъ наблюденіемъ завѣдующаго пріютомъ члена Комитета В. Н Умнова; верхній этажъ главнаго зданія назначался для дѣвочекъ, нижній для мальчиковъ, кухни и столовой, а въ отдѣльной каменной постройкѣ устраивались мастерскія, снабженныя уже теперь въ нѣкоторой степени разными приспособленіями (столами для элементарныхъ переплетныхъ работъ, столярными и ткацкими станками).

4 октября въ помѣщеніи мастерскихъ было совершено молебствіе въ водосвятіемъ каѳедральнымъ протоіереемъ К. Ѳ. Смирновымъ въ сослуженіи съ членами Комитета протоіереемъ А. В. Терновскимъ и свящ А. И. Ястребовымъ, послѣ чего К. Ѳ. Смирновъ сказалъ прочувствованное слово о важности призрѣнія неимущихъ, какъ о долгѣ, завѣщанномъ человѣчеству пострадавшимъ за него Спасителемъ.

Вскорѣ по переводѣ призрѣваемыхъ въ новыя помѣщенія, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго Митрофана, епископа Пензенскаго, относящагося съ полнымъ сочувствіемъ къ дѣлу помощи и благотворенія неимущимъ, устроена въ пріютѣ школа грамотности, по субботамъ, совершаются всенощныя служенія, а по праздникамъ, для развлеченія призрѣваемыхъ, устраиваются религіозно-нравственныя чтенія съ туманными картинами. 27 декабря—въ

годовой день открытія пріютовъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, а вечеромъ дамы-благотворительницы устроили для дѣтей нѣсколько елокъ на средства, собранныя ими въ своемъ кружкѣ.

Вслѣдствіе доклада Комитета съ отчетомъ по пріюту съ 27 декабря 1891 года по 1 марта 1892 года, Городская Дума ассигновала на содержаніе пріюта 2000 рублей ежегодно и, по устройствѣ школы грамотности, назначила на пособіе этой школѣ по 200 руб. въ годъ; кромѣ того, Городская Дума предназначила устроить на городскія средства на дворѣ пріюта артезіанскій колодезь. Остальныя необходимыя средства на содержаніе пріюта составились изъ ежемѣсячныхъ и единовременныхъ пожертвованій членовъ Комитета, постороннихъ лицъ и правительственныхъ учрежденій; такъ, на призывъ Комитета, сдѣланный представителямъ отдѣльныхъ частей г. Пензы и уѣздовъ, отозвались послѣдовательно: Пензенское реальное училище, женская прогимназія, Контрольная палата и вторая гимназія, дѣлающія ежемѣсячные взносы, а также Тихоновское духовное училище и Пензенское Отдѣленіе Государственнаго Банка, сдѣлавшія единовременныя пожертвованія. Крупныя пожертвованія сдѣланы Сѣверо-американскими Соединенными Штатами (вагонъ ржаной муки превосходнаго качества и два вагона кукурузы) и лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ (два билета внутренняго съ выигрышами займа). Большую помощь Комитету оказали любители драматическаго искусства, давшіе рядъ спектаклей, сборъ съ которыхъ превысилъ 900 рублей.

Въ январѣ 1893 года Комитетъ былъ извѣщенъ пензенскимъ городскимъ головою объ утвержденіи устава благотворительнаго Общества, котрое должно замѣнит Комитетъ въ его дѣятельности по вспоможенію неимущимъ

и борьбѣ съ нищенствомъ. Получивъ во второй половинѣ января утвержденный уставъ Общества *), Комитетъ немедленно приступилъ къ возможнымъ съ его стороны дѣйствiямъ по открытiю благотворительнаго Общества.

Принявъ, на основанiи годового опыта, что содержанiе прiюта для неимущихъ въ настоящемъ его видѣ обходится отъ 7500 до 8000 рублей въ годъ и опредѣливъ вѣроятную сумму пожертвованiй и случайныхъ поступленiй въ 3500 рублей въ годъ, Комитетъ нашелъ, что Городской Думѣ, по инициативѣ которой возникаетъ благотворительное Общество, необходимо увеличить ассигнованiе на содержанiе прiюта и довести его до 4500 рублей въ годъ для того, чтобы, хотя на первое время, передать Обществу начатое дѣло въ обезпеченномъ видѣ. Кромѣ того, Комитетъ постановилъ разослать по г. Пензѣ и уѣзднымъ городамъ Пензенской губернiи объявленiя объ открытiи въ ближайшемъ будущемъ Пензенскаго Общества вспоможенiя неимущимъ и просить пензенскаго городского голову разослать представителямъ отдѣльныхъ частей г. Пензы и уѣздовъ Пензенской губернiи подписные листы для внесенiя въ нихъ именъ будущихъ членовъ Общества и, по полученiи точныхъ свѣдѣнiй о числѣ членовъ и размѣрѣ членскихъ взносовъ, назначить день перваго общаго собранiя членовъ Общества. Избранному въ этомъ собранiи Совѣту Комитетъ передастъ начатое уже дѣло вспоможенiя неимущимъ въ г. Пензѣ.

Возникающее Пензенское Общество вспоможенiя неимущимъ беретъ на себя въ высшей степени важную задачу и поставляетъ себѣ самую возвышенную цѣль. Общество

*) Уставъ этотъ пропечатанъ въ № 11-мъ Губ. вѣд. за 1893 г. и выпущенъ отдѣльными брошюрами.

имѣетъ цѣлію а) оказывать вспомоществованіе всѣмъ истинно бѣднымъ, а именно: безпомощнымъ вдовамъ, сиротамъ, престарѣлымъ, увѣчнымъ, больнымъ, обремененнымъ большимъ семействомъ и всѣмъ, лишеннымъ возможности честнымъ трудомъ снискивать себѣ средства къ существованію и б) поддерживать нравственно и матеріально способныхъ къ работѣ, но не находящихъ ея по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ. Успѣхъ этого благого дѣла зависитъ отъ сознанія, что такой видъ благотворительности есть наилучшій и наиболѣе ведущій къ цѣли, отъ единодушія всѣхъ членовъ Общества, истиннаго сострадапія и любви ихъ къ бѣдному и несчастному собрату. Русскій народъ всегда отличался великодушіемъ и отзывчивостію на чужую бѣду. Благодаря этой отзывчивости, Комитетъ успѣлъ такъ много сдѣлать въ самое кор. ткое время своего существованія для прекращенія нищенства въ г. Пензѣ. Теперь дѣло это поставляется еще шире, прочнѣе и тверже. Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что истинно добрые русскіе люди, обитатели страны Пензенской, которыхъ Господь надѣлилъ духовными и физическими силами и хотя небольшимъ достаткомъ, съ истинно христіанскою любовію отзовутся на святое и великое дѣло благотворенія въ той формѣ его, какъ она изложена въ „Уставѣ", выработанномъ самимъ обществомъ. Иже даетъ убогимъ, не оскудѣетъ (Притч. 28, 27). Милуяй нища, взаимъ даетъ Богови, по даянію же его воздастся ему (Притч. 19, 17). Блаженъ разумѣваяй на нища и б ога, въ день лютъ избавитъ его Господь (пс. 40, 2). И да услышатъ нѣкогда эти добрые люди призывающій ихъ гласъ Господа Спасителя нашего: Пріидите, благословеніи Отца Моего, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра. Ибо алкалъ Я, и вы

дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня... Такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ (Мѳ. 26, 35, 36, 40).

Предсѣдатель Комитета по прекращенію
нищенства въ г. Пензѣ **А. Мясоѣдовъ.**

Отчетъ Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища за 1 годъ существованія (15 декабря 1891 года—31 декабря 1892).

I. Первое очередное общее Собраніе членовъ Общества.

Общество вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища на основаніяхъ Устава, утвержденнаго 28 іюня 1891 года, открыто 15 декабря того же года. Къ этому времени, несмотря на тяжелый въ экономическомъ отношеніи, голодный годъ, оказалось достаточное количество сочувствующихъ нуждѣ воспитанниковъ духовнаго училища лицъ изъ разныхъ сословій и состояній съ общею суммою добровольныхъ пожертвованій около 200 рублей. 15 декабря, по предварительной повѣсткѣ г. смотрителя училища, явились въ помѣщеніе училища 19 человѣкъ изъ живущихъ въ городѣ Краснослободскѣ лицъ, изъявившихъ ранѣе согласіе быть членами открывающагося Общества. Такого количества членовъ, согласно § 32 Уст., вполнѣ достаточно было, чтобы признать собраніе законно-состоявшимся.

Предсѣдателемъ общаго собранія единогласно избранъ былъ смотритель училища А. Н. Молочковскій, открывшій засѣданіе благодарностью отъ лица воспитанниковъ училища собравшимся членамъ и краткой вступительной рѣчью,

о задачахъ и цѣляхъ Общества, напечатаной въ Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 24 декабря 1891 года. Послѣ сего собраніе приступило къ организаціи Правленія и выбору ревизіонной коммисіи.

По произведенной баллотировкѣ избранными въ члены Правленія оказались: Краснослободскій воинскій начальникъ Д. Ф. Поплавскій, почетный блюститель училища, Краснослободскій купеческій братъ В. Ал. Ненюковъ и и. д. инспектора прогимназіи (нынѣ) М. В. Поповъ. Казначеемъ Общества избранъ М. В. Поповъ, а замѣстителемъ его учитель духовнаго училища Ив. С. Чадаевскій; секретаремъ же Правленія избранъ помощникъ смотрителя училища (нынѣ) А. Н. Аристовъ. Членами ревизіонной комиссіи избраны: преподаватель Краснослободской прогимназіи Ѳ. К Фроловъ, Краснослободскій городовой (онъ же и училищный) врачъ Н. А. Щепетильниковъ и градскій священникъ А. С. Тарховъ. Послѣ этой организаціонной дѣятельности общее собраніе, обсуждая вопросъ о способахъ увеличенія средствъ Общества между прочимъ по предложенію предсѣдателя собранія, постановило: просить Правленіе училища сдѣлать въ декабрьскій (1891 г.), съѣздъ депутатовъ Краснослободскаго училищнаго округа представленіе о назначеніи ежегоднаго двухъ-рублеваго съ каждаго причта взноса на нужды Общества, согласно состоявшемуся объ этомъ въ 1885 году опредѣленію съѣзда. Послѣ рѣшенія вопроса о способахъ увеличенія средствъ Общества общее собраніе объявлено было закрытымъ. Экстренныхъ общихъ собраній въ отчетному году не было.

II. Правленіе Общества и его дѣятельность.

Въ отчетномъ году Правленіе Общества согласно Уставу составляли: 10 непремѣнныхъ членовъ (изъ лицъ училищ-

ной корпораціи) (см. списокъ), 2 члена училищнаго Правленія отъ духовенства—протоіерей Петръ Архангельскій и священникъ А. Архангельскій, и указанныя выше три лица, избранныя общимъ собраніемъ въ составъ членовъ Правленія на три года.

Въ означенномъ составѣ Правленіе Общества имѣло предметомъ своей дѣятельности: 1) усиленіе средствъ Общества чрезъ привлеченіе въ оное новыхъ членовъ; 2) выясненіе нуждъ учениковъ и оказаніе имъ помощи; 3) пріемъ, храненіе и расходованіе средствъ Общества и 4) другія дѣла, указанныя Уставомъ.

1) Въ видахъ усиленія средствъ Правленіе разослало пригласительныя письма нѣкоторымъ лицамъ, могущимъ, по мнѣнію Правленія, имѣть расположеніе къ бѣднымъ ученикамъ училища, а также выдало подписные листы нѣкоторымъ почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ. На призывъ Правленія съ посильною жертвою отозвались нѣкоторыя, какъ духовныя такъ и свѣтскія лица, но нѣкоторыя приглашенія, къ сожалѣнію, остались безъ результата и безъ отзывчивости. Съ своей стороны и Правленіе училища не оставило безъ исполненія постановленія общаго собранія Общества и обратилось къ съѣзду духовенства съ ходатайствомъ о назначеніи Обществу ежегоднаго опредѣленнаго пособія отъ духовенства округа, а также о передачѣ Обществу склада учебниковъ для продажи состоятельнымъ ученикамъ училища и денежнаго фонда, образовавшагося отъ этой операціи въ прежніе годы. Вторая половина ходатайства Правленія съѣздомъ духовенства была уважена и согласно постановленію съѣзда Правленіемъ училища передано было въ Общество 247 руб. 5 коп. наличными деньгами и на 157 руб. 17 коп. учебныхъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы Общество пріобрѣтало учеб-

ныя пособія и продавало ихъ состоятельнымъ воспитанникамъ училища съ надбавкою 5% къ номинальной стоимости учебниковъ и чтобы приходъ и расходъ по этому предмету входили въ составъ основного капитала Общества. Что же касается ходатайства о назначеніи Обществу опредѣленнаго пособія со стороны духовенства округа, то таковое съѣздъ духовенства, въ виду крайне неурожайнаго года и значительныхъ расходовъ по постройкѣ училища, отклонилъ, предоставивъ право Правленію Общества разослать подписные листы о.о. благочиннымъ Краснослободскаго училищнаго округа. Но Правленіе Общества, исполнивъ такое постановленіе, съ прискорбіемъ должно констатировать печальный фактъ, что только четверо о.о. благочинныхъ выполнили постановленіе съѣзда депутатовъ своего округа, представивъ въ Правленіе Общества нѣкоторыя суммы вмѣстѣ съ подписными листами, а восемь о.о. благочинныхъ не только не представили никакихъ пожертвованій, но не возвратили даже и подписныхъ листовъ, посланныхъ имъ въ началѣ 1892 года.

Въ частности, благодаря заботливости и стараніямъ г. предсѣдателя Правленія, редакціею Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатанъ безплатно отдѣльными оттисками въ количествѣ 100 экземпляровъ Уставъ Общества.

2) Оказаніе помощи въ широкихъ соотвѣтственно нуждамъ учениковъ размѣрахъ не могло быть достигнуто по ограниченности средствъ Общества, но тѣмъ не менѣе и при наличныхъ своихъ средствахъ Правленіе входило въ положеніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища, оказывая имъ пособіе по мѣрѣ возможности. Правда, нѣкоторымъ воспитанникамъ Правленіе Общества, несмотря на свои постановленія, не оказало помощи, но это происходило

отъ измѣненія имущественнаго положенія воспитанниковъ, вслѣдствіе принятія ихъ на церковное содержаніе.

3) При исполненіи прочихъ своихъ обязанностей Правленіе Общества, руководясь Уставомъ, всегда старалось быть на высотѣ своего положенія.

III. Составъ Общества.

Общество, находясь подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, съ милостиваго Его на сіе согласія, состояло въ отчетномъ году изъ 78 членовъ; изъ нихъ непременныхъ членовъ было 10, почетныхъ—17, дѣйствительныхъ—50 и одинъ соревнователь. Списокъ всѣхъ членовъ, съ обозначеніемъ размѣра членскихъ взносовъ, при семъ прилагается.

IV. Средства Общества.

Средства Общества состояли въ отчетномъ году: а) изъ членскихъ взносовъ и б) пожертвованій.

I. Поступленія членскихъ взносовъ слѣдующія: 10-ю непремѣнными членами внесено 29 р. 80 к., 17-ю почетными членами 175 р., 50-ю дѣйствительными членами 84 р., 1-мъ членомъ соревнователемъ 50 к., а всего отъ членовъ поступило 289 р. 30 к.

II. Пожертвованій въ отчетномъ году поступило: а) отъ разныхъ лицъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными 44 р. 65 к., б) отъ причтовъ Краснослободскаго училищнаго округа по подписнымъ листамъ чрезъ оо. благочинныхъ: 1) свящ. Евг. Снѣжницкаго 15 р. 45 к., 2) свящ. Андр. Европейцева 12 р. 6 к., 3) свящ. В. Успенскаго 6 р. 55 к., 4) свящ. П. Каменскаго 1 р. 98 к.; в) отъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря 5 р.

III. Передано Правленіемъ училища, согласно указанному постановленію окружнаго съѣзда, для закупки учебниковъ 247 р. 5 к. и для той же цѣли поступило отъ бывшаго смотрителя училища Гр. Як. Покровскаго 21 р., всего 268 р. 5 к.

IV. Выручено отъ продажи учебниковъ и бумаги въ теченіе года 303 р. 59 к. и получено 5% сбора при этомъ 15 р. 18 к., а всего 318 р. 77 к. А всего въ теченіе отчетнаго года поступило 961 р. 81 к. Изъ нихъ въ основной капиталъ зачислено 778 р. 20 к. и въ расходный 183 р. 61 к. Изъ этихъ средствъ Правленіемъ Общества употреблено въ расходъ: 1) внесено за право ученія въ Правленіе училища за учениковъ: 4-го класса Маловскаго Т. и 2 класса Мошкова Ал. 15 р.; 2) выдано въ пособіе ученикамъ: Николаевскому Ив. (нынѣ конч. курсъ) 4 р., Маловскому Т. (нынѣ IV класса) 19 р., Викторову Ал. (нынѣ II класса) 15 р, Мошкову Ал. (нынѣ II класса) 19 р, Невзорову Т. (нынѣ II класса) 12 р., Боголюбову П. (нынѣ I класса) 8 р., Зарину Ал. (нынѣ I класса) 2 р.; 3) Виноградову Ив. (нынѣ III кл.) сшиты: пиджачная казинетовая пара и кожаные сапоги, на что употреблено 7 р. 8 к.; 4) употреблено на покупку учебниковъ и графленой бумаги съ почтовыми расходами 346 р 67 к.; 5) употреблено на пріобрѣтеніе именной печати Общества 3 р.; 6) уплачено за бланки и книги для Общества 8 р. 85 к., а всего израсходовано 461 р. 60 к., въ томъ числѣ изъ основного капитала 346 р. 67 к. и изъ расходнаго 114 р. 93 к. Остается къ 1893 второму году существованія Общества: основного капитала 431 р. 93 к. и расходнаго 68 р 68 к.

Несмотря на то, что средства Общества или точнѣе его расходный капиталъ былъ незначителенъ, тѣмъ не

менѣе и отъ него сохранился остатокъ, благодаря отчасти указанной выше причинѣ, т. е. полученію нѣкоторыми бѣдными учениками церковнаго содержанія, а также и благодаря осмотрительной осторожности Правленія въ расходованіи первоначальныхъ средствъ Общества. Въ будущемъ., когда настоящіе члены Общества не только сами не сложатъ съ себя званія членовъ, но и расположатъ другихъ вступить въ Общество, средства Общества значительно расширятся, а съ этимъ разовьется и болѣе смѣлая благотворительность юнаго Общества на удовлетвореніе нуждъ и потребностей многочисленныхъ бѣдныхъ учениковъ училища.

Списокъ членовъ Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Краснослободскаго духовнаго училища

		Руб.	К.
	Покровитель Общества Преосвященнѣйшій Митрофанъ, епископъ Пензенскій и Саранскій.		
	Непремѣнные члены:		
1	Молочковскій А. Н., смотритель училища.	5	—
2	Аристовъ А. Н., помощникъ смотрителя.	5	—
	Наставники училища:		
3	Керенскій А. С.	5	—
4	Нечаевъ М. Кс.	5	—
5	Голубинскій І. В., свящ.	3	30
6	Чадаевскій И. С.	2	—
7	Сутыринъ И. М.	2	—
8	Тонитровъ А. Ѳ.	1	—
9	Петровъ Ст. Ал., свящ.	1	—
10	Покровскій Вл. П., діаконъ	—	50

	III. почетные члены:		
1	Гедеонъ, архимандритъ Н. Ломовскаго Казанскаго монастыря	50	—
2	Анатолій, игуменъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря	10	[1])
3	Архангельскій А. П., законоучитель Тамбовскаго Екатерининскаго института	10	—
4	Архангельскій П. А., протоіерей Краснослободскаго собора	5	—
5	Архангельская Д. М., жена протоіерея Краснослободскаго собора	5	—
6	Головъ Н. Ив., Краснослободскій купецъ. .	10	—
7	Горскій А. П., землевладѣлецъ заштатнаго города Троицка	5	—
8	Григорій, игуменъ Краснослободскаго Спасо-Преображенскаго монастыря	10	[2])
9	Евстолія, игуменія Краснослободск. Успенскаго женскаго монастыря	5	—
10	Иліодоръ, игуменъ Вьясско-Владимірской пустыни	5	—
11	Маненинъ Д, священникъ села Абашева Наровч. уѣзда	25	—
12	Ненюкова В. Ал, жена Краснослоб. купца	5	—
13	Ненюкова Евд. Ал., жена Краснослоб. купца	5	—
14	Ненюковъ В. Ал., Краснослободскій купецъ .	5	—
15	Поплавскій Д. Ф., Краснослободскій воинскій начальникъ	5	—
16	Троицкій И. Г., профессоръ С.-Петербургской духовной академіи	10	[3])
17	Щепетильниковъ Н. А, Краснослободскій городовой и училищный врачъ	5	—

[1]) Въ томъ числѣ 5 руб. за 1893 годъ.
[2]) „ „ „ 5 руб. за 1893 годъ.
[3]) „ „ „ 5 руб. за 1893 годъ.

—	IV. Дѣйствительные члены:		
1	Александровскій I., заштатный свящ. . . .	2	[1])
2	Алышовъ В. М., Краснослободскій купецъ .	1	—
3	Алявдинъ А. П., свящ. Казанской ц. г. Пензы.	2	—
4	Алявдинъ И. П., надз. Пенз. дух. училища .	1	—
5	Амвросій іером., казн. Спасо-преображенскаго Краснослободскаго монастыря	6	[2])
6	Андріевскій П. В., препод. Краснослободской прогимназіи	1	—
7	Архангельскій А. В., свящ. Краснослободскаго Успенскаго женскаго монастыря . .	2	—
8	Архангельскій П. Ив., діак. Краснослоб. собора	1	—
9	Барсовъ Н. свящ. с. Ст. Пшенева, Инс. у.	3	—
10	Брегетовъ Г. В., нач. Краснослоб. почт. конт.	2	—
11	Викторовъ В. С., священникъ с. Ельникъ Краснослобод. уѣзда	3	—
12	Глоба Ѳ. С., судебный слѣдователь Краснослободскаго уѣзда	3	—
13	Гурьевъ Ал. Ив., Краснослободскій купецъ	2	—
14	Гурьевъ П. Ив., Краснослободскій купецъ .	1	—
15	Добротина Ел. П., жена инспектора народныхъ училищъ Пензенской губерніи	1	—
19	Европейцевъ Андр. В., священникъ с. М. Азяся, Краснослоб. уѣзда	1	—
17	Егоровъ Д. А., Краснослободскій купецъ . .	1	—
18	Заруцкій Н. П., инспекторъ Краснослободскаго городского училища	1	—
19	Касаткинъ Н. П., Краснослоб. купецъ. . .	1	—
20	Керенскій Ѳ. С., священникъ с. Соболевки, Чембарск. уѣзда	1	—
21	Костинъ П. М., Краснослоб. купецъ . . .	2	—
22	Кочетовъ М. Ив., свящ. Краснослоб. собора.	1	—

[1]) Въ томъ числѣ 1 руб. за 1893 годъ.
[2]) „ „ „ 3 руб. за 1893 годъ.

23	Лиховидова М. П., вдова Краснослоб. купца	1	—
24	Лосевъ П. В., Краснослободскій купецъ .	2	—
25	Ненюковъ Н. А., Краснослободскій купецъ.	3	—
26	Орнатскій П. М., священникъ Успенскаго женскаго монастыря въ г. Краснослободскѣ	1	—
26	Охотскій Н. П., священникъ с. Шигаева Наровчатск уѣзда	1	—
28	Побѣдимскій І. І., священникъ с. Гумена, Краснослободск. уѣзда	1	—
29	Побѣдимскій П. Ив., священникъ Покровской г. Краснослободска церкви . . .	2	—
30	Покровскій В. С., директоръ Ахтырской прогимназіи	2	—
31	Покровскій Г. Як., бывшій смотритель Краснослободскаго духовнаго училища . . .	3	—
32	Пономаревъ С. А., учитель Пензенской Духовной семинаріи	1	—
33	Поповъ М. В., инспекторъ Краснослободск. прогимназіи	1	—
34	Прозоровъ А. П., священникъ с. Покровскаго, Наровч. уѣзда	1	—
35	Прозоровъ М. М., надзиратель за воспитанниками Краснослободск. дух. училища. .	2	—
36	Румянцевъ Н. И., священникъ с. Карьги, Краснослободск. уѣзда	2	—
37	Румянцевъ Ѳ., свящ с. Кочелаева, Наровч. у.	1	—
38	Семеновъ М. Г., Краснослободск уѣздный казначей	1	—
39	Соколовъ Н. М., свящ. Краснослоб. собора	2	—
40	Соловьевъ А. С., потомственный почетный гражданинъ	2	—
41	Тимофеевъ Ив. Ив., бывш. жандарм. Краснослободскій офицеръ	1	—
42	Тарховъ А. С., священникъ Владимірской г. Краснослободска церкви	2	—
43	Фроловъ Ѳ. К., преподаватель Краснослоб. прогимназіи	1	—

44	Хитровскій Іаковъ, свящ. с. Вертелима, Инсар к. уѣзда	1	—
45	Черновъ Як. М. преподаватель Краснослоб городского училища	1	—
46	Шиллеровъ М. Ив., свящ. с. Курташекъ, Краснослободск. уѣзда . . .	3	—
47	Шостенко В. Ив., преподаватель Краснослободской прогимназіи	1	—
48	Яковицкая Н. А.	2	—
49	Яковлевъ А. В., преподаватель Краснослободскаго городского училища	2	—
50	Θеодосій іеромонахъ, настоятель Наровчатскаго Троицкаго монастыря	3	—
	V. СОРЕВНОВАТЕЛИ:		
1	Покровскій Ев. П., діаконъ Смоленской г. Краснослободска церкви	—	50

Торжественныя вечерни въ Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Съ наступленіемъ Великаго поста въ Пензенскомъ каѳедральномъ храмѣ, по примѣру прошлаго года, по воскреснымъ днямъ совершаются вечерни съ особою торжественностію, сопровождаясь молебнами съ чтеніемъ акаѳистовъ и поучительными бесѣдами Въ недѣлю Православія, послѣ вечерни Его Преосвященство служилъ молебенъ и читалъ акаѳистъ Христу Спасителю. Предъ отпустомъ каѳедр. протоіерей К. Θ. Смирновъ произнесъ бесѣду объ отличительныхъ чертахъ и превосходствѣ ученія православной Церкви въ сравненіи съ ученіемъ инославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Сказавъ о происхожденіи Никео-Цареградскаго символа вѣры, проповѣдникъ объяснилъ,

что только православная Церковь содержитъ этотъ символъ во всей чистотѣ и неповрежденности, но Церковь Римско-католическая исказила его своевымышленною прибавкою, выражающею неправильное ученіе Римской Церкви о личныхъ свойствахъ второго Лица Св. Троицы. Эта же Церковь держится неправильнаго ученія о главенствѣ и непогрѣшимости папы, объ очистилищѣ, индульгенціяхъ, о безженствѣ священниковъ и др. Еще дальше отъ правой и чистой православной вѣры уклонилась протестантская Церковь, отвергнувшая Свящ. Преданіе, таинства (кромѣ крещенія и причащенія), догматъ о почитаніи св. Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, св. мощей и св. иконъ, ученіе о поминовеніи умершихъ, о постахъ. Не принадлежатъ къ истинно-христіанской Церкви и наши раскольники, не имѣющіе законнаго священства. Истинная, апостольская вѣра сохраняется только въ Греко-восточной и въ нашей Русской Церкви, которая всегда и неизмѣнно содержала истины Вѣры, такъ, какъ исповѣдуетъ ихъ православная вселенская Церковь; имѣетъ и священноначаліе законное, ибо русскіе епископы приняли благодать священства отъ греческихъ, получившихъ оную отъ самихъ апостоловъ; преподаетъ своимъ чадамъ таинства во всей ихъ полнотѣ, по установленію Вселенской Церкви; въ своемъ управленіи руководится тѣми правилами св. апостоловъ, соборовъ и св. отцовъ,—какими руководилась и руководится та же Вселенская Церковь; всегда признавала и признаетъ, что Единая Глава Вселенской Церкви есть Господь Іисусъ Христосъ.

Въ нравственномъ приложеніи проповѣдникъ убѣждалъ слушателей дорожить св. православною вѣрою, какъ драгоцѣннѣйшимъ сокровищемъ для нашего земного, временнаго счастія и благополучія и какъ залогомъ для

вѣчно-блаженной жизни; потому что православіе есть единственный путь ко спасенію и только въ лонѣ Православной Церкви св угодники Божіи, подвизавшіеся въ дѣлахъ вѣры и благочестія, могли достигнуть вѣчно-блаженной жизни въ обителяхъ небесныхъ.

Въ воскресенье второй недѣли поста въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ вечерни, Владыка служилъ молебенъ и читалъ акаѳистъ Казанской Божіей Матери. Бесѣду произнесъ ключарь собора, свящ. К. П. Ручимскій. Предметомъ бесѣды о. Ручимскій избралъ личность св. Григорія Паламы, архіепископа Ѳессалоникійскаго, память котораго ублажается св. Церковію во вторую недѣлю Вел. поста. Изложивъ жизнь св. Григорія, исполненную подвигами поста и молитвы, служащую, поэтому, примѣромъ достойнаго провожденія дней Четыредесятницы, проповѣдникъ съ большею подробностію остановился на великой услугѣ св. Григорія, какую онъ оказалъ Православной Церкви опровerженіемъ еретиковъ, распространявшихъ нареканіе на Аѳонскихъ подвижниковъ въ самообольщеніи и даже неправовѣріи за то, что они вѣрили въ возможность достигать внутренняго и даже внѣшняго (подобно какъ на Ѳаворѣ и Синаѣ) озаренія благодатнымъ свѣтомъ,—каковаго озаренія нѣкоторые иноки дѣйствительно и удостоивались за свои подвиги.—Проповѣдникъ объяснилъ, чѣмъ поучительно для насъ воспоминаніе о св. Григоріи Паламѣ. Воспоминаніе это, по его словамъ, научаетъ насъ тому, чтобъ мы не позволяли себѣ увлекаться тѣми легкомысленными сужденіями о жизни подвижнической и вчастности о постѣ,—какія, къ сожалѣнію, приходится слышать и отъ людей, не чуждыхъ уваженія къ св. Церкви. Съ другой стороны—оно внушаетъ намъ заграждать свой слухъ отъ безумнаго глумленія тѣхъ людей, которые дерзаютъ не только легкомысленно судить

объ истинахъ Вѣры, но даже кощунствовать надъ ними, подвергать ихъ осмѣянію.

Молящихся за торжественными вечернями было очень много; всѣ молились съ видимымъ усердіемъ и благоговѣніемъ, особенно въ то время, когда Владыка, съ свойственнымъ ему одушевленіемъ и выразительностію читалъ трогательные акаѳисты. Троекратное чтеніе заключительнаго кондака сопровождало в общимъ колѣнопреклоненіемъ.

Для слушанія бесѣдъ, которыя предлагались послѣ молебновъ, оставались въ храмѣ почти всѣ, хотя богослуженіе продолжалось около 2 часовъ.

Десятое и одинадцатое религіозно-нравственныя публичныя чтенія съ пѣснопѣніями въ г. Пензѣ.

Въ такъ-называемое „прощеное" воскресенье, 7-го февраля, въ Петропавловской школѣ было десятое религіозно-нравственное чтеніе, на которомъ для І-го отдѣленія избрана была статья изъ проповѣдей прот. І. Полисадова, помѣщенная въ журналѣ „Воскресный День" за 1892 годъ (№ 6-й) подъ заглавіемъ „Прощеное воскресенье". Сказавъ въ началѣ о томъ, какими неприличными для христіанина увеселеніями, забавами, играми сопровождается у насъ „масляная" недѣля, сколько явныхъ и тайныхъ прегрѣшеній совершается нами въ эту недѣлю, составляющую, по намѣренію Церкви, преддверіе поста и покаянія, статья разъясняетъ, въ чемъ намъ нужно проводить „прощеное" воскресенье, которымъ оканчивается „масляная" седьмица, чтобы немногими его часами хотя сколько нибудь загладить свои вины предъ Богомъ, навлекаемыя нами на себя въ широкую и раздольную масляницу. Съ большею подробностію статья останавливается на необходимости соблю-

дать благочестивый обычай прощаться въ „прощеное“ воскресенье (откуда оно получило и свое названіе) съ ближними отъ всей души, нелицемѣрно, искренно. Это взаимное прощеніе необходимо въ особенности потому, что во время Четыредесятницы каждый изъ насъ, кто только дорожитъ своимъ спасеніемъ, считаетъ непремѣннымъ и священнымъ долгомъ, чрезъ таинство покаянія, испросить себѣ у Господа прощеніе во всѣхъ своихъ грѣхахъ, какіе кто совершилъ въ теченіе года, а по закону божественнаго правосудія, да и по здравому разуму Господь не проститъ того, кто самъ не прощаетъ другихъ. Правда, не легко прощать обиды и забывать оскорбленія, но за то какъ легко, какъ покойно бываетъ на душѣ, когда примиришься съ кѣмъ бы то ни было. Точно камень спадетъ съ души, когда превозможешь себя, бросишь обиду, забудешь оскорбленіе. Впрочемъ, не довольно помириться только въ душѣ, какъ говорятъ иные, или проститься только въ сердцѣ, какъ дѣлаютъ многіе. Нужно, переложивъ свою упрямую гордость, свой ложный стыдъ, лично поклониться врагу и попросить у него прощенія, хотя бы намъ казалось, что онъ самъ насъ обидѣлъ, самъ причинилъ намъ много зла. Только въ такомъ случаѣ довольно помириться въ душѣ съ ближнимъ, когда онъ или далеко живетъ отъ насъ, но и тогда можно написать ему письмо съ просьбою о прощеніи, или такъ ожесточенъ и непреклоненъ, что и на глаза не принимаетъ насъ и нашей просьбы. Въ послѣднемъ случаѣ нужно молиться за врага, чтобы Господь вразумилъ его. Въ заключеніе статья говоритъ нѣсколько словъ о томъ, въ чемъ состоитъ истинный постъ, и оканчивается словами: „постящеся телѣснѣ“— по уставу и духу правосл. Церкви—постимся и духовнѣ —въ совершенномъ примиреніи съ нашими ближними, безъ

чего не только одинъ тѣлесный, но и самый духовный постъ не послужитъ намъ во спасеніе". По прочтеніи этой статьи пѣвчіе пропѣли кондакъ, положенный по 6-й пѣсни великаго канона: „Душе моя, душе моя, востани, что спиши". Читалъ статью священникъ Казанской церкви А. П. Алявдинъ.

Ученіе о постѣ, ограниченное въ статьѣ прот. Полисадова общими чертами, предложено было слушателямъ и на второмъ отдѣленіи—въ статьѣ: „Христіанскій постъ, по взглядамъ св. отцовъ Церкви" („Воскресный День", 1890 г. № 48-й),—раскрывающей этотъ предметъ болѣе подробно. Здѣсь излагается ученіе о постѣ Исаака Сирина, Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Іоанна Лѣствичника, Ефрема Сирина и бл. Августина. На основаніи ученія этихъ св. отцовъ, въ статьѣ разъясняется сущность и значеніе поста, какъ тѣлеснаго, такъ и духовнаго; доказывается его возможность и удобоисполнимость для каждаго христіанина, не хотящаго лишить себя одного изъ вѣрнѣйшихъ путей ко спасенію. Эту статью прочелъ учитель Тихоновскаго (въ г. Пензѣ) духовнаго училища А. В. Виноградскій. По прочтеніи ея хоръ пропѣлъ великій прокименъ: „Не отврати лица Твоего отъ отрока Твоего",—по композиціи Львова.

Третье отдѣленіе началось пѣніемъ ирмосовъ 1-ой и 6-ой пѣсней великаго канона: „Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе", „Возопихъ всѣмъ сердцемъ моимъ (Столповаго распѣва, гармонизованнаго Соловьевымъ). Затѣмъ о. председатель Просвѣтительнаго Братства, прот. М. К. Знаменскій прочиталъ изъ „Внѣбогослужебныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми" (вып. VI-й,—изд. Спб. Епарх. Братства во имя Пресв. Богородицы) объ особенностяхъ великопостнаго богослуженія. Здѣсь съ краткими, но назидательными наставленіями объясняется все, чѣмъ

отличается великопостное богослуженіе: рѣдкій звонъ и притомъ въ простодневный колоколъ, слабое освѣщеніе храма, темныя облаченія священнослужителей, частые поклоны, рѣдкое пѣніе и то не торжественное, а тихое и протяжное, продолжительныя чтенія, по преимуществу изъ книгъ Ветхаго Завѣта, особенно псалтыри, покаянная молитва св. Ефрема Сирина съ поклонами и проч. Потомъ говорится о великомъ канонѣ, его содержаніи, его умилительно-покаянномъ характерѣ, и объясняется чинопослѣдованіе литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

Въ заключеніе пропѣты были концертъ Бортнянскаго: „Блажени людіе" и „Достойно есть"—Архангельскаго. Пѣлъ хоръ Петропавловской церкви.

Одиннадцатое чтеніе состоялось въ недѣлю Православія, 14-го февраля. Первымъ отдѣленіемъ было чтеніе о вселенскихъ соборахъ (изъ „Троицкихъ Листковъ", вып. V, стр. 677—680): по какимъ причинамъ созывались эти соборы, почему называются вселенскими, когда, при какомъ государѣ и по поводу какой ереси былъ каждый соборъ; какое значеніе для христіанъ имѣютъ вселенскіе соборы и изложенное ими ученіе. Вслѣдъ за этимъ чтеніемъ хоръ пѣвчихъ пропѣлъ составленный на I и II вселенскихъ соборахъ символъ православной вѣры: „Вѣрую во единаго Бога",—по переложенію Березовскаго. Читалъ о вселенскихъ соборахъ священникъ Воскресенской церкви Р. Е. Гекторовъ.

Вторымъ отдѣленіемъ чтенія въ недѣлю Православія послужила статья изъ тѣхъ же „Троицкихъ Листковъ" (вып. III, стр. 429): „Почему мы почитаемъ св. иконы". По сообщеніи понятія объ иконахъ, здѣсь чрезъ сопоставленіе иконъ съ изображеніями близкихъ къ намъ лицъ, объясняется естественность почитанія св. иконъ, изображающихъ

Лице Господа, Пречистой Его Матери и святыхъ Его. Затѣмъ говорится объ отличіи иконы отъ кумира или идола, который есть изображеніе ложнаго божества; о неразумности и грѣховности боготворенія св. иконъ; о необходимости для человѣка, облеченнаго плотію, имѣть видимое посредство въ общеніи съ невидимымъ Богомъ и святыми Его; о существованіи св. изображеній въ ветхозавѣтной Церкви (херувимы надъ ковчегомъ завѣта) и въ древней Церкви новозавѣтной, для которой употребленіе св. иконъ освятилъ Самъ І. Христосъ, благоволившій отпечатлѣть Свой Божественный Ликъ на убрусѣ для Едесскаго царя Авгаря, и въ которой св. иконы существовали и почитаемы были со временъ св. Апостоловъ.—Статью эту прочиталъ протоіерей Боголюбской церкви П. А. Урановъ. Послѣ этого пѣвчіе пропѣли тропарь Спасителю: „Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій".

Третье отдѣленіе началось пѣніемъ церк. пѣсни, составленной поборникомъ православія св. Іоанномъ Дамаскинымъ: „О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь", по композиціи прот. Виноградова. Затѣмъ преподаватель Дух. семинаріи В. Н. Протопоповъ прочиталъ изъ журнала „Воскресный День" (1892 г. № 7-й) статью, подъ заглавіемъ: „Обрядъ православія". Статья эта имѣетъ цѣлію оградить св. Церковь отъ нареканій, будто бы совершеніемъ обряда православія она стѣсняетъ свободу совѣсти, предавая анаѳемѣ людей, противящихся ея ученію и постановленіямъ, и жестоко относится къ заблужденіямъ человѣческимъ. Для опроверженія этихъ нареканій въ статьѣ объясняется истинный смыслъ и значеніе обряда православія. По изложеніи внѣшней, обрядовой стороны торжества православія, статья говоритъ, что неправы тѣ, которые хотятъ видѣть въ обрядѣ православія фанатическую

нетерпимость къ разномыслящимъ, жестокое преслѣдованіе ихъ, несогласное съ духомъ христіанства. Напротивъ, все священнодѣйствіе проникнуто духомъ любви: моленіе о мирѣ, о прекращеніи раздоровъ, объ обращеніи отступившихъ отъ истиннаго ученія слышится постоянно. Самое анаѳематствованіе не только не противорѣчитъ христіанской любви, но и прямо вытекаетъ изъ этого источника. Анаѳема значитъ отлученіе; анаѳематствуя извѣстныхъ лицъ, Церковь только объявляетъ, что эти лица своимъ ученіемъ или своими поступками сами себя отдѣлили отъ Церкви и не хотятъ принадлежать къ ней. И этотъ судъ Церковь произноситъ не произвольно: какъ общество богоучрежденное, она обязана свято хранить слово Христа Спасителя: аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.—По прочтеніи этой статьи, хоръ пѣвчихъ исполнилъ концертъ Бортнянскаго: „Не умолчимъ никогда, Богородице“, послѣ чего пропѣлъ „Достойно есть“. Пѣлъ хоръ Богоявленской церкви. На обоихъ чтеніяхъ посѣтителей было, какъ и прежде, весьма много; между ними виднѣлись и лица интеллигентныя.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Постановленіе Пензенскаго земскаго собранія.—Фальсификація деревяннаго масла.—Содержаніе православнаго духовенства въ настоящемъ и прошедшемъ.

Въ числѣ предметовъ, подлежавшихъ обсужденію Пензенскаго чрезвычайнаго земскаго собранія, открытаго 11 февраля сего года, было предложеніе г. начальника губерніи о содѣйствіи въ приготовленіи учителей для школъ грамоты и въ распространеніи среди народа сельско-хозяйственныхъ знаній. Собраніе, въ виду тяжолыхъ экономическихъ условій Пензенской губерніи за послѣдніе годы и крайней недо-

статочности денежныхъ средствъ земства, не нашло возможнымъ ассигновать какую либо сумму на образованіе учителей для школъ грамоты, тѣмъ болѣе, что губернское земство приняло посильное участіе въ расходахъ на устройство и содержаніе въ г. Пензѣ учительской семинаріи съ цѣлію приготовленія учителей для начальныхъ народныхъ школъ.

— По порученію Петербургскаго градоначальника, городской лабораторіей были произведены изслѣдованія лампадныхъ маслъ, слывщихъ въ продажѣ подъ именемъ деревяннаго. Изъ представленныхъ 25 образцовъ, по анализу, какъ сообщаютъ „С.-Пет. Вѣд.“, оказалось, что 8 образцовъ имѣютъ примѣсь нефтяныхъ продуктовъ и не могутъ называться деревяннымъ масломъ, а гарнымъ. Остальныя же представляютъ изъ себя растительныя масла, добываемыя изъ сѣмянъ хлопчатника, кунжута, арахиноваго и пальмоваго масла, а иногда сурѣпнаго и кокосоваго. Фальсификація этихъ маслъ производится на мѣстѣ отправленія —въ Марселѣ, Ниццѣ, Галлиполѣ и проч.

— На содержаніе православнаго духовенства съ 1893 г. ежегодно опредѣлено прибавлять извѣстную сумму изъ государственнаго казначейства съ цѣлію назначенія въ будущемъ духовенству всѣхъ епархій опредѣленнаго жалованья.

Въ настоящее время приходскихъ церквей въ Россіи около 39,000. Жалованьемъ обезпечено духовенство только около 19,000 церквей.

На содержаніе приходскаго духовенства по смѣтѣ 1889 года отпускается изъ казны 6,329,143 рубля. Къ настоящему времени эта сумма немного увеличилась. Изъ этой суммы около 3,650,000 руб. идетъ на содержаніе причтовъ въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислянскихъ

и закавказскихъ. Остальные 2,680,000 руб. распредѣляются по остальнымъ окраинамъ Европейской Россіи и Сибири.

Предстоитъ такимъ образомъ изыскать средства на содержаніе приходскаго духовенства средней Россіи при 20,000 церквей, т.-е. найти приблизительно еще около 6 милліоновъ руб., которые и прибавить къ нынѣ получаемымъ 6 милліонамъ руб., и тогда все наше духовенство будетъ получать опредѣленное содержаніе—жалованье, хоть и небольшое, но все же такое, которое многихъ выведетъ изъ весьма бѣдственнаго положенія.

Починъ въ этомъ направленіи сдѣланъ въ наступившемъ 1893 году прибавкою къ прежнимъ 6 слишкомъ милліонамъ 285 тысячъ рублей. Если и на будущіе годы будетъ производиться ежегодно подобная прибавка, то черезъ 20 лѣтъ составятся требуемые 6 милліоновъ рублей.

Начало обезпеченія духовенства жалованьемъ положено именнымъ указомъ Императора Николая Павловича (11 янв. 1828 г.) Св. Синоду, повелѣвавшимъ изыскать способы къ обезпеченію „особливо приходскаго духовенства въ средствахъ содержанія вездѣ и особенно въ приходахъ бѣдныхъ“. 6 декабря того же 1828 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе ассигновать ежегодно съ 1830 г. въ распоряженіе Св. Синода по 500 тысячъ ассигнаціями для назначенія изъ этой суммы содержанія причтамъ наиболѣе бѣдныхъ приходовъ. Учрежденный затѣмъ совѣщательный комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства выработалъ нормальные штаты содержанія причтовъ. Эти штаты утверждены 4 апр. 1842 г. и по нимъ повелѣно съ того же 1842 г. отпускать изъ казны на содержаніе духовенства 415 тыс. руб. серебр., въ 1843 году—по 1 милл. руб., въ 1844 и 1845 гг. по 250 т. р.; съ 1846 по 1860 г. включительно (за исключеніемъ лишь 1858 г.)

по 100 тыс. р, так. обр. къ 1861 г. на содержаніе приходскаго духовенства назначалось ежегодно по 3,315,000 р. Эти суммы шли на содержаніе духовенства западнаго края, а потомъ и по остальнымъ окраинамъ Европейской Россіи и Сибири.

Съ 1861 г. постепенный отпускъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства въ остальныхъ епархіяхъ Россіи былъ прекращенъ, и правительство обратилось къ изысканію мѣстныхъ способовъ по дальнѣйшему обезпеченію духовенства. Но учрежденное въ 1862 г. съ этою цѣлью особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, въ теченіе своей 23-лѣтней дѣятельности, не изыскало никакихъ другихъ способовъ къ содержанію духовенства кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія вслѣдствіе того числа духовенства. Если за этотъ періодъ времени и были случаи новыхъ ассигнованій изъ казны, то это были случаи, касавшіеся не всего нашего духовенства, а только той или другой отдѣльной мѣстности или епархіи, именно: западнаго края, епархіи рижской, холмско-варшавской, закавказскаго края и отдѣльныхъ приходовъ на разныхъ окраинахъ Россіи. (День).

Епархіальная хроника

за 1—15 февраля.

— Въ праздникъ Срѣтенія Господня Его Преосвященство совершалъ бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургію въ Спасскомъ каѳедральномъ соборѣ. Рукоположены: діаконъ села Новоникольскаго, Красносл. у., Алексѣй Артоболевскій (изъ окончившихъ курсъ семинаріи) во священника къ церкви села Болотникова Инсарскаго уѣзда; окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Флоренсовъ во діакона къ церкви села Дурасовки, Пензенскаго уѣзда.

— 8-го февраля, въ недѣлю Сыропустную, Владыка служилъ литургію въ Крестовой церкви и рукоположилъ окончившаго курсъ Θеодора Петрова во діакона къ Нижнеломовской соборной церкви.—Въ тотъ же день, въ 3 часа пополудни, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ торжественную вечерню, по окончаніи которой, въ виду наступавшаго поста, обратился къ присутствовавшимъ во храмѣ съ назидательнымъ поученіемъ о томъ, въ чемъ состоитъ истинно-христіанскій постъ— тѣлесный и духовный, и какъ нужно проводить его,—причемъ Владыка съ особенною силою говорилъ о взаимномъ мирѣ и прощеніи, какъ необходимомъ условіи богоугодности и спасительности великопостнаго подвига,—и потомъ, при пѣніи „Покаянія отверзи ми двери", самъ первый, по православному благочестивому обычаю, испросилъ у предстоящихъ прощенія, сдѣлавъ по земному поклону духовенству (которое было изъ всѣхъ церквей) и мірянамъ. Всѣ отвѣтили Архипастырю такимъ же земнымъ поклономъ,— послѣ чего Владыка поцѣловалъ каждаго изъ священнослужителей и преподалъ Архипастырское благословеніе народу, которымъ соборъ переполненъ былъ до тѣсноты.

— На первой недѣлѣ Великаго поста въ первые четыре дня Его Преосвященство читалъ въ Крестовой церкви предъ повечеріемъ великій канонъ св. Андрея Критскаго. Въ среду (11 февраля) совершалъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ той же Крестовой церкви и рукоположилъ окончившаго курсъ Уфимской Дух. семинаріи Михаила Фелицына во діакона къ церкви с. Суркина, Наровчатскаго уѣзда.—Въ пятницу (13 февраля) Владыка служилъ преждеосвященную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, при чемъ окончившаго курсъ семинаріи Алексѣя Тиброва посвятилъ въ діакона во село Рудаевку, Саранскаго уѣз-

да. Въ концѣ литургіи совершено было установленное молебствіе св. великомученику Θеодору Тирону, съ благословеніемъ колива.

— 14 февраля, въ субботу 1-й недѣли поста и въ день своей Архіерейской хиротоніи, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершалъ литургію св. Іоанна Златоустаго въ Крестовой церкви и рукоположилъ окончившаго семинарскій курсъ Евлампія Перовскаго во діаконскій санъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы: (**А. Поповъ.**
(**Н. Смирновъ.**

Дозв. ценз. Пенза, 1 марта 1893 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.